



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o. u stečaju, Šibenik, Stjepana Radića 42, Šibenik, OIB: 33708054502, dana 9. studenog 2020.,

r i j e š i o j e

I. Slaven Cukrov iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 1, OIB: 38658694083, kažnjava se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kn (pettisuća kuna).

II. Nalaže se Slavenu Cukrovu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, iznos izrečene novčane kazne platiti u Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-947164, opis plaćanja: postupanje po rješenju St-947/2016-335, te u istom roku dostaviti u spis predmeta poslovni broj gornji potvrdu o doznaci/uplati kazne s naznakom osnove plaćanja na koju se ista odnosi.

III. Ako Slaven Cukrov ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u roku iz točke II. izreke istog ili o izvršenoj uplati bez odgađanja ne obavijesti ovaj sud, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku, sve sukladno odredbama čl. 10., čl. 110. i čl. 318. Zakona o parničnom postupku, (Narodne novine broj: 25/13 i 89/14), tj. sud će protekom roka iz točke I. izreke ovog rješenja, u daljnjem roku od osam dana, staviti potvrdu ovršnosti na ovo rješenje i isto dostaviti nadležnoj Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima predlagatelja.

Obrazloženje

Pred ovim sudom u tijeku je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o., Šibenik.

Slaven Cukrov kao raniji zastupnik stečajnog dužnika u podnesku dostavljenom i ovom sudu 28. listopada 2020. između ostalog navodi:

- "tijekom cijelog stečajnog postupka stečajna sutkinja Ardena sustavno krši kodeks sudačke etike, odnosno ne sudu Ustavu, zakonu i međunarodnim ugovorima, ne obnaša svoju dužnost nepristrano i bez predrasuda ili naklonosti, pa smatra da bi se

stečajna sutkinja Ardena Bajlo pod hitno trebala podvrgnuti prosudbi tjelesnih i duševnih svojstava radi ocjene sposobnosti za obnašanje sudačke dužnosti,"

- "što ukazuje na osnovanu sumnju da su stečajna sutkinja Ardena Bajlo i stečajni upravitelj Nikola Krvavica počinili teško kazneno djelo kao dio zločinačkog udruženja – Jadranska banka, NLB, VODOSKOG, s međusobnom podjelom uloga"
- "a još jednom je omogućeno NLB INTERFINANZ AG da ponovno pljačka građane, gospodarstvo i građane uz pomoć stečajne sutkinje Ardene Bajlo, stečajnog upravitelja Nikole Krvavice, odvjetničkog ureda i JADRANSKE BANKE"
- "nesporno je tko je krivac!!!, pohlepa vođena osobnim pobudama i privatnim interesima za osobnom ekonomskoj moći nailazi uvijek na beskičmenjake koji su iz niskih pobuda pristajali za šaku Judinih škuda na izdaju nacionalnih hrvatskih interesa i ponovnu "pljačku" posrnulog gospodarstva RH, a to su u konkretnom slučaju Ardena Bajlo i stečajni upravitelj Nikola Krvavica, NLB INTERFINANZ AG, JADRANSKA BANKA i VODOSKOK"
- "Iz navedenih činjenica proizlazi da postoji osnovana sumnja da stečajni upravitelj Nikola Krvavica zajedno sa stečajnom sutkinjom Ardenom Bajlo svjesno i namjerno radi na obezvrjeđivanju stečajne mase radi preprodaje, odnosno otuđenju i pljački imovine, a što predstavlja teško kazneno djelo zločinačkog udruženja s međusobnom podjelom uloga"
- "Neupitno, sva rješenja donesena od strane stečajne sutkinje Ardene Bajlo, kao i sva izvješća stečajnog upravitelja Nikole Krvavica, u ovom stečajnom postupku su nezakonita i ništetna, dakle nepostojeća, te postoji osnovana sumnja u djelovanje zločinačke organizacije s međusobnom podjelom uloga"
- "Dakle postoji osnovana sumnja da stečajna sutkinja Ardena Bajlo zajedno sa stečajnim upraviteljem Nikolom Krvavica svjesno i namjerno urušava ustavnopravni poredak Republike Hrvatske."
- "to je modus operandi stečajne sutkinje Ardene Bajlo čime dovodi do radikalizacije društvenih odnosa, a koja neminovno dovodi do ugroze nacionalne sigurnosti"

Odredbom čl. 110. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) propisano je da će sud prvog stupnja kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 5.000,00 kuna fizičku osobu koja u podnesku vrijeđa sud, stranku ili drugoga sudionika u postupku.

Ocjenjujući sadržaj naprijed citiranih paušalnih i ničim dokazanih navoda predlagatelja kojima se grubo i na osobnoj razini vrijeđa kako prvostupanjski sudac koji postupuje u ovom predmetu, stečajni upravitelj i neki od vjerovnika u ovom postupku navodima da su počinili teško kazneno djelo udruživanjem u zločinačko udruženje, da pokušavaju nezakonito otuđiti imovinu jamaca, da lažiraju sudska rješenja itd., tako i sud kao instituciju kojem se kroz rad sudaca neosnovano imputiraju pristranost, nestručnost, neučinkovitost i neovisnost, ovaj sud drži da je iznošenje istih krajnje nedopustivo i uvredljivo. Naime, navedeno obraćanje Slavena Cukrova kao ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika kroz pisanu riječ, bez konkretnih pravnih i činjeničnih argumenata, koje je za pretpostaviti, rezultat nezadovoljstva odlukom donesenom od strane suca, predstavlja notorno nepoštivanje institucije suda budući su istim ozbiljno dovedeni u pitanje ugled i dostojanstvo sudaca te obnašanje sudačke dužnosti.

Polazeći od činjenice da svaki građanin ima pravo očekivati od sudaca, sudova i cjelokupne sudbene vlasti kojima su povjerovali zaštitu svojih prava neovisno, nepristrano, učinkovito, osposobljeno i odgovorno sudstvo, to pravo se daje i samim strankama, kao i drugim sudionicima u postupku. Međutim, sama činjenica da je Slaven Cukrov kao raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika nezadovoljan sudskim odlukama, nipošto ne može i ne

smije biti razlog za ovako težak oblik napada na sudbenu vlast i suce koji je predstavljaju kao i na stečajnog upravitelja i vjerovnike.

Dakle, građani imaju pravo i mogućnost iznositi i dokazivati svoje tvrdnje te ukazivati na eventualno nezakonite radnje poduzete od strane bilo koga, pa tako i od strane sudaca, ali pri tome ne smiju dovesti u pitanje autoritet sudaca neutemeljenim optužbama i najtežim mogućim uvredama za jednog obnašatelja sudačke dužnosti. Pri tome je Slaven Cukrov kao raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika svoje sumnje iznio nadležnim državnim tijelima i učin kaznenih djela u odnosu na koja je podnio kaznenu prijavu ne može kroz pisanu riječ stavljati na teret nikome dok za ista ne budu oglašeni krivima. Za napomenuti je da su, a što je razvidno iz rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III-946/2019 od 15. siječnja 2020. sve kaznene prijave Slavena Cukrova odbačene.

Slijedom svega navedenog, pri odmjeravanju visine novčane kazne, ovaj sud je vodio računa o intenzitetu iznesenih uvreda i upornosti ponavljanja istih u podnescima dostavljenih sudu držeći da se u konkretnom slučaju, jedino izrečenom novčanom kaznom može ukazati na neprihvatljivost opisanog postupanja predlagatelja i eventualno postići zaštita autoriteta sudaca i sudbene vlasti, zbog čega je temeljem citiranih zakonskih odredbi donesena odluka kao u izreci rješenja. Pri tom mu je izrečena maksimalna zapriječena novčana kazna obzirom da je rješenjima ovog suda broj 1 St-947/16-119 od 18. travnja 2017., 1 St-947/16-179 od 8. siječnja 2018., 1 St-947/16-300 od 19. lipnja 2020. i 1 St-947/16-317 od 3. rujna 2020. Slavenu Cukrovu već izrečena novčana kazna zbog istih postupaka.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 9. studenog 2020.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, putem ovog suda u dva istovjetna primjerka.

DNA:

- Slavenu Cukrovu, Bana Ivana Mažuranića 1, Šibenik putem e-pošte
- e-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **1789a-99a38**

Kontrolni broj: **08d8c-66b32-456ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.